



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 36 PŽ-2574/2021-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Branke Šabarić Zovko, predsjednika vijeća, doc. dr. sc. Jelene Čuveljak, suca izvjestitelja te Nevenke Baran, člana vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom JOZIČIĆ d.o.o., OIB 64798837643, Pula, Plominska 49, odlučujući o žalbi stečajnog dužnika protiv rješenja Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj Stž-1/2021-11 od 23. travnja 2021., u sjednici vijeća održanoj 1. lipnja 2021.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba stečajnog dužnika i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj Stž-1/2021-11 od 23. travnja 2021.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj Stž-1/2021-11 od 23. travnja 2021. odbačena je žalba dužnika od 1. travnja 2021. izjavljena protiv ovosudnog rješenja poslovni broj St-311/2020-4 od 29. siječnja 2021., kao nepravodobna.

2. Protiv tog rješenja žalbu je podnio stečajni dužnik i to iz svih zakonom propisanih razloga, a posebno zbog bitnih povreda odredaba parničnog postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Ističe kako je sporno da li je prvostupanjski sud uopće izvršio dostavu rješenja kojim je istovremeno otvoren i zatvoren skraćeni stečajni postupak putem e-oglasne ploče. Navodi, kako isto očito nije bilo poznato ni stečajnom upravitelju koji bi nas zasigurno obavijestio o postojanju istoga, a to nije učinio. Navodi da čak i da je dostava izvršena putem e-oglasne ploče suda, rješenje je moglo i moralo biti dostavljeno na adresu stečajnog dužnika koja je sudu poznata i upisana u sudskom registru. Ističe kako je očigledno da prvostupanjski sud dostavu nije izvršio na adresu stečajnog dužnika te da je iz toga jasno da stečajni dužnik nije mogao znati, odnosno realno nije imao mogućnosti saznati za postojanje pobijanog rješenja. Ističe kako je na opisani način prvostupanjski sud povrijedio ljudsko pravo na pravičan postupak i na pristup sudu, a koje pravo nikako ne može biti podređeno potrebi Republike Hrvatske da se postupci vode brzo i učinkovito. Ističe kako sada postoji imovina stečajnog dužnika, više potraživanja prema dužnicima, od kojih je jedno potraživanje

utuženo u predmetu poslovni broj Povrv-748/2019 pred Općinskim sudom u Pazinu, Stalnom službom u Bujama, a da zbog pobijanog rješenja i brisanja dužnika iz sudskog registra ista više ne može ostvariti, a radi se o iznosima koji višestruko premašuju iznos evidentiranog duga zbog kojeg je pokrenut predmetni skraćeni stečajni postupak.

3. Žalba stečajnog dužnika nije osnovana.

4. Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe čl. 365. st. 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/03, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) i čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (čl. 356. ZPP-a).

5. Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi kako je po zahtjevu Financijske agencije za provedbu skraćenog stečajnog postupka podnijetog na temelju odredbe čl. 429. st. 1. SZ-a rješenjem prvostupanjskog suda poslovni broj St-311/2020-4 od 29. siječnja 2021., sukladno odredbi čl. 431. i čl. 432. SZ-a, otvoren i zaključen skraćeni stečajni postupak nad predmetnim stečajnim dužnikom, istom je imenovan stečajni upravitelj te je određeno da će se po pravomoćnosti tog rješenja dužnik brisati iz sudskog registra. Nadalje, proizlazi da je to rješenje postalo pravomoćno 16. veljače 2021. Iz pobijanog rješenja proizlazi da je stečajni dužnik protiv prethodno opisanog rješenja podnio žalbu 1. travnja 2021. Prvostupanjski sud ukazuje na odredbu čl. 19. st. 1. i 2. SZ-a prema kojoj se protiv rješenja donesenog u prvom stupnju može izjaviti žalba. Navodi, kako se žalba podnosi u roku od osam dana od dostave prvostupanjskog rješenja, ako Stečajnim zakonom nije drugačije određeno. Pritom se sudska pismena sukladno odredbi čl. 12. st. 1. SZ-a, dostavljaju objavom na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, a pritom se smatra da je dostava obavljena istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Utvrđuje kako je pobijano rješenje objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova 29. siječnja 2021. pa se smatra da je dostavljeno sudionicima u postupku 6. veljače 2021. Posljedično, prvostupanjski sud ocjenjuje kako je rok za žalbu počeo teći 7. veljače 2021., a istekao je 15. veljače 2021. Nadalje, ocjenjuje kako je dužnik s obzirom na činjenicu da je žalbu podnio 1. travnja 2021., istu podnio nakon isteka zakonskog roka od osam dana. Pored toga, navodi kako je na pobijanom rješenju već utvrđena pravomoćnost te je stečajni dužnik temeljem tog rješenja brisan iz sudskog registra.

6. Iz stanja spisa proizlazi da je prvostupanjski sud rješenjem poslovni broj St-311/2020-4 od 29. siječnja 2021. otvorio i istovremeno zaključio stečajni postupak nad predmetnim stečajnim dužnikom. Pritom je u točki IV. izreke tog rješenja prvostupanjski sud odlučio da će se to rješenje objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova i da će se po pravomoćnosti isto dostaviti sudskom registru radi brisanja stečajnog dužnika. Nadalje, je u uputi o pravnom lijeku u tom rješenju prvostupanjski sud naveo da je žalba protiv tog rješenja dopuštena u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od

dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova sukladno odredbi čl. 12. st. 1. i 2. SZ-a.

7. Slijedom prethodno navedenoga, prvostupanjski sud je u pobijanom rješenju pravilno ocijenio da je dostava predmetnog rješenja od 29. siječnja 2021. uredno izvršena svim sudionicima u postupku istekom osmog dana od dana objave tog rješenja na e-Oglasnoj ploči sudova, odnosno dana 6. veljače 2021. Naime, dostava se u stečajnom postupku sukladno prethodno navedenoj odredbi čl. 12. st. 1. i 2. SZ-a vrši putem e-Oglasne ploče sudova tako da su bespredmetni žalbeni navodi stečajnog dužnika da mu dostava rješenja od 29. siječnja 2021. nije bila uredno izvršena, budući da je ista izvršena u svemu sukladno Stečajnom zakonu.

8. Posljedično, prvostupanjski sud pravilno je ocijenio kako je nepravodobna žalba stečajnog dužnika podnesena protiv rješenja prvostupanjskoga suda od 29. siječnja 2021. i to dana 1. travnja 2021., sve sukladno odredbi čl. 463. st. 2. SZ-a te čl. 358. st. 1. i čl. 380. ZPP-a.

9. Slijedom navedenog, na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a, žalba stečajnog dužnika je odbijena kao neosnovana i pobijana odluka je potvrđena (izreka rješenja).

Zagreb, 1. lipnja 2021.

Predsjednik vijeća
Branka Šabarić Zovko

Broj zapisa: eb2fb-916aa

Kontrolni broj: 0ad7f-70fcd-696fc

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=BRANKA ŠABARIĆ ZOVKO, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE
HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.